

В Московский областной суд
бул. Строителей, 4, корп. 3, Красногорск
(через Одинцовский городской суд)

Истец:
Садоводческое некоммерческое товарищество «Учитель»
ИНН 5032025180, ОГРН 1035006477593
Московская обл., г. Одинцово, дер. Лапино

Ответчик:
Капица Лариса Николаевна ИНН 503211036598
Московская обл., г.Одинцово, ул. Вокзальная, д.11, кв.17
тел. +7 916 561-29-57

Дело 2-8421/2023~М-6313/2023
Госпошлина 150 руб.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

(на решение Одинцовского городского суда Московской области от 17.11.2023 г.)

Истец обратился в Одинцовский городской суд с исковым заявлением передать председателю правления СНТ «Учитель» Бредихиной Г.В. в течение 3 (трех) календарных дней с даты вступления решения суда в законную силу оригиналы документов и материально-технические ценности.

Решением Одинцовского городского суда от 17.11.2023 г. (судья Трофимова Н.А.) исковые требования удовлетворены.

Суд первой инстанции пришел к выводу о возможности ответчика по исполнению заявленных требований.

Между тем, оспариваемое ответчиком решение суда первой инстанции вынесено без учета исследования материалов дела, с неверным установлением всех значимых по делу обстоятельств, что повлекло за собой нарушение норм материального и процессуального права, выразившееся в нижеследующем.

1. Истец истребовал у ответчика документы по перечню, составленному истцом произвольно, на основе нормативно-правовых актов, в том числе Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Суд первой инстанции в решении указал: **доводы о том, что некоторые из запрошенных истцом документов отсутствуют у ответчика, суд также находит несостоятельными, поскольку перечень истребуемых истцом документов согласуется с требованиями закона и должен быть при ведении нормальной финансово-хозяйственной деятельности. Ответчиком доказательств, свидетельствующих об отсутствии у Капица Л.Н. документов, ввиду того, что они никогда не велись обществом, суду представлено не было.**

В соответствии с положениями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле.

О невозможности представить ряд истребуемых документов и материальных ценностей ответчик заявлял в судебных заседаниях, что нашло отражение в решении суда.

1) в частности, в СНТ «Учитель» никогда не велись (не выдавались, не оформлялись, отсутствуют) следующие документы, указанные в решении суда:

- Свидетельство о государственной регистрации СНТ «Учитель», выданное до 2002 г.;
 - Протоколы заседаний Ревизионной комиссии СНТ «Учитель»;
 - Книги учета входящей и исходящей корреспонденции СНТ «Учитель»;
 - Журналы входящих и исходящих документов СНТ «Учитель»;
 - Внутренние регламенты, положения, реестры СНТ «Учитель»;
 - Списки граждан, ведущих индивидуальное дачное хозяйство СНТ «Учитель»;
 - Генеральный план земельных участков СНТ «Учитель» с приложением всей документации на земли общего пользования;
 - Государственный акт на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей СНТ «Учитель»;
 - Градостроительную (проектную) документацию СНТ «Учитель» (Проект организации застройки/проект планировки, проект межевания, решения о передаче в собственность, решения о преобразовании из коллективной собственности в частную);
 - Акты технического присоединения, с документацией, подтверждающей выделение мощностей на каждый земельный участок СНТ от Мосэнергосбыта;
 - Документация, на осуществление ремонта дорог в СНТ «Учитель» (договоры оказания услуг, сметы,
 - Акты сверок (при их наличии), финансовая документация по оплате договоров);
 - Документацию СНТ «Учитель» по установке пожарного гидранта и его содержания/обслуживания;
 - Акты инвентаризации имущества СНТ «Учитель»;
 - Документы о праве собственности на имущество СНТ «Учитель» с указанием объектов владения, паспортов, регистрационных документов и их реквизитов;
 - Документация проектная и исполнительная СНТ «Учитель» по объектам инфраструктуры с перечислением;
 - Проектная документация по ЛЭП СНТ «Учитель» (АТП, ТУ, Разрешение Ростехнадзора и пр.);
 - Реестр трудовых договоров СНТ «Учитель»;
 - Должностные инструкции к трудовым договорам СНТ «Учитель»;
 - Положение об оплате труда работников и членов органов СНТ «Учитель», заключивших трудовые договоры с товариществом, утвержденное общим собранием членов СНТ «Учитель»;
 - Журналы учета (по соблюдению норм пожарной безопасности, по инструктажам сотрудников, по соблюдению санитарных норм и пр.);
 - таблицы учета работы сотрудников, освидетельствования рабочих мест и иные документы;
 - Документы по работе с налоговой инспекцией (сверки, акты проверок, решения), Справки о наличии штрафов, пени, прочее;
 - Книги покупок и продаж (при наличии);
 - реестр «незакрытых» документами операций, контакты поставщиков;
 - Договоры СНТ «Учитель» с обслуживающими организациями (водоснабжения, газоснабжения ремонт и обслуживание дорог, банковского обслуживания и т.д.);
 - Акты сверки взаиморасчетов с членами СНТ;
 - Реестр задолженности СНТ «Учитель» перед третьими лицами;
 - Договор с приложениями и дополнениями с ООО «Цифровые СНТ»;
- 2) Компьютерная техника, принадлежащая СНТ «Учитель», отсутствует. Капица Л.Н. для работы как председатель в СНТ «Учитель» пользовалась собственной техникой.

При этом истцом не доказан факт наличия у ответчика указанных документов и техники, а судом первой инстанции не дана этому соответствующая оценка. Признание судом доводов ответчика об отсутствии указанных документов несостоятельными и их истребование у ответчика влечет за собой неисполнимость судебного решения, а также нарушает права ответчика в части обязанности передать технику.

2. 05.08.2023 г. в судебном заседании по делу 2-8421/2023 ответчиком было заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу в связи с тем, что решение общего собрания от 09.04.2023 г. об избрании председателем СНТ «Учитель» Бредихиной Г.В. обжалуется ответчиком в Одинцовском городском суде (дело 2-8432/2023). Суд отказал в удовлетворении указанного ходатайства. При этом в судебном заседании 05.08.2023 г. представитель ответчика заявлял о том, что полномочия Бредихиной Г.В. как председателя СНТ «Учитель» не подтверждены надлежащим образом: в суд представлена выписка из ЕГРЮЛ, Протокол общего собрания от 09.04.2023 г. с указанием «кворум отсутствует» и Протокол счетной комиссии от 18.04.2023 г., что подтверждается аудиозаписью судебного заседания.

11.12.2023 г. по делу 2-8432/2023 Одинцовским городским судом вынесено решение:

Признать недействительными все решения общего собрания садоводческого некоммерческого товарищества «Учитель», проведенного 09 апреля 2023 г. (очная часть) и с 10 по 15 апреля 2023 г. (заочная часть), оформленные Протоколом внеочередного общего собрания СНТ «Учитель» от 09 апреля 2023г. и Протоколом №1 от 18 апреля 2023г. заседания счетной комиссии внеочередного общего собрания СНТ «Учитель»;

Обязать ИФНС №23 по Московской области:

1) исключить из ЕГРЮЛ запись о регистрации Бредихиной Галины Владимировны (ИНН 503210836993) в качестве председателя правления – лица, имеющего право без доверенности действовать от имени садоводческого некоммерческого товарищества «Учитель» (ИНН 5032025180), зарегистрированную Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №23 по Московской области.

2) восстановить в ЕГРЮЛ сведения о Капице Ларисе Николаевне (ИНН 503211036598) как о председателе правления – лице, имеющем право без доверенности действовать от имени садоводческого некоммерческого товарищества «Учитель» (ИНН 5032025180).

Таким образом, после вступления указанного решения делу 2-8432/2023 в законную силу ответчик Капица Л.Н. по делу 2-8421/2023 восстанавливается в ЕГРЮЛ как председатель СНТ «Учитель», в связи с чем отпадает необходимость исполнения решения Одинцовского городского суда по делу передать председателю правления СНТ «Учитель» Бредихиной Г.В. в течение 3 (трех) календарных дней с даты вступления решения суда в законную силу оригиналы документов и материально-технические ценности.

Согласно ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском производстве.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу 2-8421/2023, суд не принял во внимание тот факт, что полномочия председателя СНТ «Учитель» Бредихиной Г.В. подтверждены ненадлежащим образом в связи с нарушением порядка проведения общего собрания по ее избранию и отсутствием кворума, что в дальнейшем и нашло подтверждение в решении Одинцовского городского суда по делу 2-8432/2023.

На основании изложенного прошу суд решение Одинцовского городского суда Московской области от 17.11.2023г. отменить полностью и принять новый судебный акт.

Приложение:

1. Квитанция об оплате госпошлины.
2. Квитанция об отправке копии жалобы истцу.
3. Скрин сайта Одинцовского гор. суда.

по делу 2-8432/2023



Капица Л.Н.

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-8432/2023 - М-6621/2023

ДЕЛО		ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА		СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)			
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)							
Вид лица, участвующего в деле	Фамилия и наименование	ИНН	КПП	ОГРН	ОГРНИП		
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	Иванов Иван Иванович						
ИСТЕЦ	«Салда Ларина Николаевна»						
ОТВЕТЧИК	«СНТ "Унибел"»						

2023-12-15 10:00:00

Дела, находящиеся в производстве Одинцовского городского суда Московской области [\[Выбрать другой сервер\]](#)

Вывести список дел, означенных из даты:
 Поиск информации по делам: [\[Вернуться к списку дел\]](#)

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-8432/2023 - М-6621/2023

ДЕЛО		ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА		СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)			
ДЕЛО							
Уникальный идентификатор дела	2023-12-15 10:00:00						
Дата поступления	10.05.2023						
Категория дела	Споры связанные с земельными отношениями — Другие споры, связанные с землепользованием — Иные споры, связанные с недвижимостью или с участием субъектов СНТ						
Судья	Куницына Татьяна Валерьевна						
Дата рассмотрения	11.12.2023						
Результат рассмотрения	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН						
Признак рассмотрения дела	Рассмотрено единолично судьей						

2023-12-15 10:00:00

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА							
Наименование события	Дата	Время	Место проведения	Результат события	Основание для выбранного результата события	Примечание	Дата размещения
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде	30.05.2023	10:00					30.05.2023
Передача материалов судье	30.05.2023	17:00					30.05.2023
Решение вопроса о принятии искового заявления (жалобы) к рассмотрению	01.06.2023	09:04		Иск (заявление, жалоба) принят в производство			15.06.2023
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству	02.06.2023	09:03					15.06.2023
Подготовка дела (сопоставление)	06.07.2023	10:30		Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству			15.06.2023
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству	06.07.2023	10:00					07.07.2023
Судебное заседание	07.07.2023	10:00		Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ		07.07.2023
Судебное заседание	14.08.2023	14:00		Рассмотрение дела началось с начала	Возвращены в процесс третьему лицу, не являющемуся самостоятельным требованием относительно предмета спора		04.08.2023
Судебное заседание	14.08.2023	14:00		Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ		14.08.2023
Судебное заседание	05.12.2023	14:00		Рассмотрение дела началось с начала	Истец не представил доказательства или предмета иска, увеличение размера исковых требований		14.11.2023
Судебное заседание	05.12.2023	14:00		Объявлен перерыв			05.12.2023
Судебное заседание	11.12.2023	15:15		Вынесено решение по делу	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН		05.12.2023

2023-12-15 10:00:00